

Plenaire vergadering van de Hoge Raad voor de Statistiek
Vrijdag 13 mei 2016 (10u30 – 11u30)

[Notulen P.V. 2016/nr.2](#)

Leden van de Hoge Raad voor de Statistiek:

De heer M. Rémon – *Voorzitter*

Mevrouw V. Burnel, de heer M. Callens, mevrouw A. Carton, de heer D. De Baets, de heer P. Deboosere, de heer H. De Dyn (voor de heer Rudi Acx), mevrouw G. Desimone, de heer P. Dmitrevsky, de heer K. Grosse-Erdmann, de heer B. Hertveldt, mevrouw A. Sierens, de heer P. Teirlinck, de heer R. Van Bulck, de heer S. Van de Venster (voor de heer E. Van Verdegem), mevrouw M. Van Wouwe (*vicevoorzitster*)

Uitgenodigd:

De heer O. Goddeeris – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda
 Mevrouw L. Nols – Federaal Planbureau → Voor punt 3 op de agenda

Verontschuldigd:

De heer M. Boghaert, mevrouw R. Bourdeaud'hui, de heer S. Brunet, mevrouw C. Faes, de heer B. Lejeune, de heer G. Loosveldt, de heer I. Magdalenic, de heer K. Neels, de heer R. Petit (in afwachting van een plaatsvervanger), de heer O. Plasman, mevrouw A. Romain, mevrouw I. Thomas, mevrouw F. Vanderkelen, de heer C. Van Laere, mevrouw K. Van Overmeire, de heer N. Waeyaert

Afwezig:

De heer K. Brijs (voor de heer F. Robben), mevrouw C. Dehon, de heer P. Haegeman, de heer F. Huyghe, mevrouw C. Lentz, de heer J.-P. Liebaert, de heer R. Rollier, mevrouw J. Screurs, mevrouw R. Thys, de heer V. Vandenberghe, de heer P. Van der Hallen, de heer G. Van de Velde, de heer R. Van Rossem

Secretariaat:

De heer Ph. Mauroy – *Secretaris*
 De heer C. Cornelis – *Adjunct-secretaris*

Nr.	Inhoud van de agenda
I	<p><i>Goedkeuring van de agenda voor de plenaire vergadering van vrijdag 13 mei 2016</i></p> <p>➤ Beslissing</p> <p>De agenda voor de vergadering wordt unaniem goedgekeurd.</p>

II	<p><i>Goedkeuring van de notulen P.V. 2016/nr.1 van de plenaire vergadering van vrijdag 19 februari 2016</i></p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De notulen P.V. 2016/nr.1 van de plenaire vergadering van vrijdag 19 februari 2016 worden unaniem goedgekeurd.</p> <p><i>Opmerking: Aansluitend op genoemde notulen wenst een lid te weten hoe het debat over de toenemende benutting van administratieve databanken van voldoende kwaliteit in het proces van statistiekproductie zal worden gevoerd. Er wordt afgesproken dat op de plenaire vergadering van september 2016 een voorstel zal worden gemaakt omtrent een methodologie voor het vervolg van de werkzaamheden.</i></p>
III	<p><i>Voor advies: Ministerieel besluit tot wijziging van de bijlagen bij het Koninklijk Besluit van 18 juli 2008 betreffende de jaarlijkse enquête naar de structuur van de ondernemingen</i></p> <p>➤ <u>Toelichting</u></p> <p>De jaarlijkse enquête naar de structuur van de ondernemingen (ESE), die de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium elk jaar uitvoert bij de bedrijven, is van het grootste belang voor het opmaken van kwaliteitsvolle en volledige nationale rekeningen, in overeenkomst met de SEC 2010-methodologie. Dit geldt ook voor de opstelling van de verschillende, bij de nationale rekeningen horende satellietrekeningen, zoals o.m. de milieu-economische rekeningen, waarbij het van belang is dat ze worden opgesteld op een manier die consistent is met de nationale rekeningen.</p> <p>Om de bruto toegevoegde waarde en de investeringen te kunnen schatten maakt de Nationale Bank van België (NBB) een ruim gebruik van de informatie die via het algemene gedeelte van de ESE wordt verzameld. Ten behoeve van de milieu-economische rekeningen gebruikt het Federaal Planbureau (FPB) de gegevens m.b.t. de lopende uitgaven en investeringen voor milieubescherming. Ook de aanbod- en gebruikstabellen spelen een belangrijke rol bij het opstellen van genoemde milieu-economische rekeningen; die tabellen berusten eveneens grotendeels op gegevens uit de ESE.</p> <p>Echter om de kwaliteit van de nationale rekeningen veilig te stellen, en waar mogelijk nog te verhogen, is bijkomende informatie noodzakelijk, met name over de vergoedingen door de bedrijven gestort aan hun bestuurders, zaakvoerders en werkende vennoten, alsook over de aan- en verkopen van edele metalen, edelgesteenten, antiek en kunstvoorwerpen; het zijn dan ook die twee soorten informatie die de NBB graag zou willen toevoegen aan de via de ESE te verzamelen gegevens.</p> <p>Daarnaast moet het FPB vanaf 2017 aan Eurostat gegevens verstrekken over de sector van de milieugoederen en -diensten (EGSS), met name in uitvoering van Europese verordening nr. 691/2011 betreffende de Europese milieu-economische rekeningen (uitgebreid door Europese verordening nr. 538/2014). Daartoe moet het FPB o.m. beschikken over gegevens waarmee genoemde sector duidelijk kan worden omljnd en op grond waarvan bepaald kan worden of de productie van milieugoederen en -diensten al dan niet deel uitmaakt van de hoofdactiviteit van het bedrijf.</p> <p>Bij gebrek aan een nomenclatuur van aan de EGSS-sector toe te wijzen activiteiten en producten gebeurt die omlijning voortgaande op lijsten van bedrijven die lid zijn van verenigingen actief op gebied van milieugoederen en -diensten. Die manier van werken is echter bijzonder lastig en weinig effectief. Het toevoegen aan de ESE van een vraag naar de milieuvriendelijkheid en grondstoffenzuinigheid van de omzet heeft dus een duidelijke finaliteit: zich een beeld kunnen vormen van de Belgische EGSS die beter met de realiteit overeenstemt dan wat bereikt kan worden met de momenteel beschikbare statistieken. Aangaande het evenredigheidsbeginsel vormt de toevoeging van die vraag, rekening houdend met het heterogene en dynamische karakter van de EGSS, een absoluut minimum om het voor het FPB mogelijk te maken jaarlijks zijn databank naar behoren aan te passen.</p> <p>Derhalve stelt het FPB voor om het op de omzet slaande gedeelte van de ESE uit te breiden met de volgende vraag: <i>“waarvan de omzet afkomstig is uit de productie van milieugoederen en -diensten bedoeld om het milieu te beschermen en/of bij te dragen tot een zuiniger gebruik van grondstoffen (in %)”</i>.</p> <p>Er dient daarbij opgemerkt dat op dit ogenblik de gevraagde extra informatie nergens anders door de bedrijven wordt gerapporteerd met een gedetailleerdheid die toereikend is om de nationale rekeningen en</p>

	<p>hun satellietrekeningen te kunnen opmaken. De ESE is dus volgens het FPB de enige manier en het geschiktste middel om die boekhoudkundige informatie (die rechtstreeks uit de boekhouding van de bedrijven opgehaald kan worden) te verkrijgen, alsook de eigen schattingen van de bedrijven van de mate waarin ze goederen en diensten produceren die het leefmilieu beschermen.</p> <p>Tot slot heeft onderzoek uitgewezen dat een aantal variabelen in het ESE-enquêteformulier kan worden afgeschaft. Het gaat m.n. om de verkopen aan binnenlandse klanten (in % van de omzet), de aankopen bij binnenlandse leveranciers (in % van de aankopen van goederen en diensten), en de kosten voor uitzendkrachten en voor personen ter beschikking gesteld van het bedrijf (enkel voor de statistische bijlage bij het volledige schema van de jaarrekeningen).</p> <p>➤ Bespreking</p> <p>Enkele leden van de Hoge Raad voor de Statistiek maken opmerkingen, of vragen bijkomende inlichtingen, onder meer over: de redenen van een uitputtende lijst voor het schatten van de netto-aankopen van kostbaarheden en het eventuele opnemen van andere begrippen; de afschaffing van de vraag over uitzendkrachten en de beschikbaarheid van die informatie in een andere gegevensbron (via de jaarrekeningen); welke de Europese beste praktijken zijn inzake het verzamelen van informatie over de omzet van de bedrijven afkomstig uit de productie van goederen en/of diensten die het leefmilieu beschermen of bijdragen tot een zuiniger gebruik van grondstoffen; de formulering zelf van die bewuste nieuwe vraag, zodat die zeker door alle respondenten van de enquête juist wordt begrepen (om uiteenlopende duidingen bij de gegevensverzameling te vermijden – op dat punt stellen de experts van het FPB voor om aan een nieuwe formulering te werken); de finaliteiten van die nieuwe gegevensverzameling; en voorts over de eventuele inschakeling van de gewestelijke overheden bij het verstrekken van meer gedetailleerde gegevens ten behoeve van de milieustatistiek en over het risico daarbij van overlappingen tussen de gewestelijke en de federale informatievragen (omtrent dat bijzondere punt stelt het FPB dat er geen gevaar bestaat, aangezien het gaat om elkaar aanvullende processen).</p> <p>De vertegenwoordiger van het Verbond van Belgische Ondernemingen verklaart uitdrukkelijk dat hij niet opgetogen is met de toevoeging van bijkomende vragen, op vraag van de NBB en het FPB, aan die op zich reeds lastige enquête, ook al ziet hij de noodzaak wel in van de gevraagde informatie in dat gebied, namelijk voor de naleving van de Belgische verplichtingen inzake statistiek.</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>De verschillende standpunten in overweging nemend die tijdens de zitting door zijn leden zijn geuit, brengt de Hoge Raad voor de Statistiek een gunstig advies uit over het voorstel van ministerieel besluit tot wijziging van de bijlagen bij het koninklijk besluit van 18 juli 2008 betreffende een jaarlijkse enquête naar de structuur van de ondernemingen, zoals het op de plenaire vergadering gezamenlijk door de Nationale Bank van België en het Federaal Planbureau werd voorgesteld.</p>
VI	<p><i>Mededeling van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Datums van de volgende vergaderingen <p>De datum van de eerstvolgende vergadering van het Bureau van de Hoge Raad voor de Statistiek is vastgelegd op vrijdag 16 september 2016 om 14u00, in de lokalen van Algemene Directie Statistiek.</p> <p>De volgende plenaire vergadering is gepland op vrijdag 30 september 2016 om 10u30. De agenda ervan zal zo spoedig mogelijk door het secretariaat via e-mail worden medegedeeld.</p>

Volgende plenaire vergadering: Vrijdag 30 september 2016 om 10u30 in zaal 1A40 van de FOD Economie ('North Gate' – Koning Albert II-laan 16, 1000 Brussel)

[ondertekend]
De voorzitter,
Marcel REMON

[ondertekend]
De secretaris,
Philippe MAUROY