

Plenaire vergadering van de Hoge Raad voor de Statistiek
Maandag 5 mei 2014 (14u00 – 15u30)

[Notulen P.V. 2014/nr.2](#)

Leden van de Hoge Raad voor de Statistiek:

De heer M. Rémon – Voorzitter

Mevrouw R. Bourdeaud’hui, de heer K. Brijs (voor de heer F. Robben), mevrouw V. Burnel, de heer M. Callens, mevrouw A. Carton, de heer D. De Baets, de heer P. Deboosere, mevrouw G. Desimone, de heer P. Dmitrevsky, mevrouw C. Faes, de heer K. Grosse-Erdmann, de heer B. Hertveldt, de heer D. Muraille (voor de heer R. Acx), de heer P. Teirlinck, de heer M. Ruymen (voor mevrouw C. Rouma), de heer R. Van Bulck, mevrouw M. Van Wouwe (ondervoorzitter)

Uitgenodigd:

Mevrouw C. Croquet – FOD Economie (ADS) → Voor punten 6 en 7 op de agenda
 De heer J.-M. Dawagne – FOD Economie (ADS) → Voor punten 3, 4, 5, 6 en 7 op de agenda
 Mevrouw H. De Sadeleer – FOD Economie (ADS) → Voor punt 4 op de agenda
 De heer K. Jacobs – FOD Economie (ADS) → Voor punt 5 op de agenda
 De heer B. Kestemont – FOD Economie (ADS) → Voor punten 3 en 5 op de agenda
 Mevrouw F. Parys – FOD Economie (ADS) → Voor punt 8 op de agenda
 De heer R. Vandereydt – FOD Economie (ADS) → Voor punt 5 op de agenda
 De heer M. Vos – FOD Economie (ADS) → Voor punten 4, 6 en 7 op de agenda
 Mevrouw C. Wuyts – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda

Verontschuldigd:

De heer B. Lejeune, de heer G. Loosveldt, de heer K. Neels, de heer A. Romain, mevrouw I. Thomas, mevrouw R. Thys, de heer C. Van Laere, mevrouw K. Van Overmeire, mevrouw A. Versonnen en de heer M. Werner

Afwezig:

De heer S. Brunet, mevrouw C. Dehon, de heer P. Haegeman, de heer F. Huyghe, mevrouw C. Jonckheere, de heer J.-P. Liebaert, de heer I. Magdalenic, de heer R. Petit, de heer O. Plasman, de heer R. Rollier, mevrouw J. Screurs, de heer V. Vandenberghe, de heer P. Van der Hallen, mevrouw F. Vanderkelen, de heer G. Van de Velde, mevrouw S. Van Rechem en de heer R. Van Rossem

Secretariaat:

De heer Ph. Mauroy – Secretaris
 De heer C. Cornelis – Adjunct-secretaris

Nr.	Inhoud van de agenda
I	<p><i>Goedkeuring van de agenda voor de plenaire vergadering van maandag 5 mei 2014</i></p> <p>➤ Beslissing De agenda voor de vergadering wordt unaniem goedgekeurd.</p>

	<p>Opmerking: <i>Op 6 mei 2014 heeft het secretariaat per e-mail de PowerPoint-presentatie van de plenaire vergadering doorgestuurd naar alle leden van de Hoge Raad voor de Statistiek.</i></p>
<p>II</p>	<p>Goedkeuring van de notulen P.V. 2014/nr.1 van de plenaire vergadering van 24 februari 2014</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>De notulen P.V. 2014/nr.1 van de plenaire vergadering van 24 februari 2014 worden unaniem goedgekeurd.</p>
<p>III</p>	<p>Voor advies: Koninklijk besluit betreffende de organisatie van een jaarlijkse enquête naar de raming van de oogst en pachten in de landbouw uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium</p> <p>➤ Voorstelling</p> <p>De raming van de jaarlijkse productieniveaus voor een bepaald aantal teelten is een Europese verplichting. Er zijn twee soorten ramingen nodig: voorlopige ramingen in augustus (in september door te sturen naar Eurostat) en definitieve ramingen in december (doorsturen in februari naar Eurostat).</p> <p>Tot nu toe werden die ramingen uitgevoerd door een vijftigtal landbouwcorrespondenten die een aantal landbouwbedrijven (+/- 1500) bezochten. Voor de voorlopige ramingen gaven de correspondenten slechts een opbrengstcijfer per teelt. Ze baseerden zich op het advies van experts en op contacten met enkele landbouwers uit de steekproef. Voor de definitieve gegevens verzamelden de correspondenten de informatie systematisch bij alle landbouwers uit de steekproef. Vanaf dit jaar kan de Algemene Directie Statistiek (hierna 'AD Statistiek' genoemd) niet meer rekenen op de landbouwcorrespondenten, omdat het elk jaar moeilijker wordt om hun aantal te hernieuwen. Er moet dus een systeem worden gevonden om de oogst te ramen zonder de tussenkomst van correspondenten.</p> <p>De werkgroep 'landbouw' van de Hoge Raad voor de Statistiek heeft dit voorstel meermaals besproken en heeft het aanvaard. Tijdens een ontmoeting met de verantwoordelijke voor deze statistiek bij de Europese Commissie (Eurostat) werden haar de principes van de geplande hervorming voorgesteld en werd haar goedkeuring verkregen.</p> <p>De enquête zal verplicht worden om het steekproefpercentage niet sterk te moeten verhogen. Er moest dus een nieuw koninklijk besluit worden aangenomen.</p> <p>➤ Bespreking</p> <p>De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt.</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem gunstig advies uit over het voorstel van koninklijk besluit betreffende de organisatie van een jaarlijkse enquête naar de raming van de oogst en pachten in de landbouw uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium, zoals die door op de plenaire vergadering is voorgesteld.</p>
<p>IV</p>	<p>Voor advies: Koninklijk besluit waarbij een maandelijkse statistiek van het toerisme en het hotelwezen voorgeschreven wordt</p> <p>➤ Voorstelling</p> <p>De statistiek van het toerisme en het hotelwezen is een maandelijkse enquête naar de capaciteit en de bezetting van logiesverstrekkend bedrijven in België. De resultaten van de enquête dienen als basis voor het opstellen van statistieken over het toerisme in België. De enquête heeft onder meer tot doel een statistisch informatiesysteem uit te bouwen over vraag en aanbod in het toerisme dat vergelijkbaar is op Europees niveau.</p> <p>De enquête heeft dus betrekking op elk logiesverstrekkend bedrijf dat tijdelijk personen herbergt tegen betaling, zoals hotels, motels, pensions, gasthøfer, auberges, campings, vakantiecentra, vakantie dorpen, individuele huurvakantiewoningen, kuurinrichtingen, vakantiekolonies, jeugdherbergen, jeugdkampen en inrichtingen voor sociaal toerisme. De maandelijkse statistiek van het toerisme richt zich nu tot ongeveer 5.000 exploitanten van logiesverstrekkende bedrijven. Het gaat om een verplichte enquête, die wordt voorgeschreven door de Europese verordening nr.692/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2011 betreffende Europese statistieken over toerisme en tot intrekking van richtlijn 95/57/EG van de Raad en door het koninklijk besluit van 9 april 1991 waarbij een maandelijkse statistiek van het toerisme en het hotelwezen voorgeschreven wordt (Belgisch Staatsblad van 14 mei 1991).</p> <p>Vandaag moeten er een aantal aanpassingen worden gemaakt. De gegevensverzameling wordt gestandaardiseerd en is nu gebaseerd op de XBRL-taal. De XBRL-technologie laat toe om dubbele bevraging te vermijden, aangezien de toeristische diensten van de provincies en gewesten ook een enquête houden bij de logiesverstrekkende bedrijven.</p>

Bovendien is het niet altijd eenvoudig te bepalen welke bedrijven moeten worden opgenomen in het universum van deze enquête en wie moet antwoorden op de statistiek van het toerisme. Daarom moet dit universum duidelijk gedefinieerd worden. Ten slotte moet het exhaustieve karakter van de statistiek herzien worden. Er moet namelijk gestreefd worden naar een evenwicht tussen de gewenste mate van detail van de resultaten en de administratieve last die gepaard gaat met een exhaustieve enquête.

Het verwachte resultaat van deze aanpassingen zal dus drievoudig zijn. Ten eerste zal de gestandaardiseerde en vereenvoudigde gegevensverzameling toelaten om dubbele bevraging te vermijden, wat zal leiden tot een administratieve vereenvoudiging voor de logiesverstreckende bedrijven. Ten tweede zal het universum duidelijk gedefinieerd worden. Het zal dus eenvoudig zijn om de respondenten te selecteren voor de statistiek van het toerisme. Ten slotte zullen de vakantiewoningen nu onderworpen worden aan een steekproefenquête. De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek werden dus gevraagd hun standpunt bekend te maken over de volgende voorstellen:

1. Om aan de verschillende behoeften te kunnen voldoen, met name van de gefedereerde entiteiten, werden bijkomende vragen vastgesteld die toegevoegd moeten worden aan de bestaande vragenlijst. Het antwoord op deze vragen zal echter facultatief zijn.
2. In het koninklijk besluit van 9 april 1991, waarbij een maandelijkse statistiek van het toerisme en het hotelwezen voorgeschreven wordt, moet er expliciet vermeld worden dat het gaat om alle logiesverstreckende bedrijven die erkend zijn, aangegeven, in het bezit van een vergunning, enzovoort, om het universum duidelijk te kunnen definiëren.
3. Hotels, campings, vakantieparken, doelgroepen en gastenkamers worden exhaustief bevroegd door de AD Statistiek. Voor de vakantiewoningen stelt de AD Statistiek voor om te blijven samenwerken met de toeristische verhuurkantoren aan de kust en om een bijkomende steekproef te selecteren (1/3) voor de gehuurde woningen die niet aan de kust liggen.

➤ **Bespreking**

Meerdere leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren opmerkingen en vragen om bijkomende informatie, onder meer over het facultatieve karakter van bepaalde variabelen gevraagd voor de gefedereerde entiteiten (volgens de overeenkomst gesloten met deze entiteiten in de *ad hoc*-werkgroep). Daardoor zou men kunnen voorbijgaan aan de finaliteit van de enquête (namelijk nuttige gegevens te verzamelen voor heel het land) omwille van de mogelijke lage respons op deze vragen (wat de exploitatie van de verzamelde gegevens zou verhinderen). Ook over het feit dat de AD Statistiek beoogt de vragenlijst en de administratieve last voor de respondenten/bedrijven niet onevenredig te verzwaren door facultatieve variabelen te gebruiken die kunnen verschillen van entiteit tot entiteit (dit zou het geval kunnen zijn wanneer men alle variabelen zou optellen of men al deze variabelen verplicht zou maken); over de (enigszins nefaste) neiging om verschillende vragen te willen gebruiken in elke gefedereerde entiteit, waardoor het niet meer mogelijk zou zijn om beschikbare cijfers voor heel het land te hebben voor bepaalde domeinen.

➤ **Beslissingen**

De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem gunstig advies uit over het voorstel van koninklijk besluit waarbij een maandelijkse statistiek van het toerisme en het hotelwezen voorgeschreven wordt, zoals op de plenaire vergadering werd voorgelegd door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium.

Er wordt ook gevraagd om deze hervorming te evalueren (met name de respons op de facultatieve vragen). Na een jaar van toepassing (namelijk in het begin van 2016) zal de Algemene Directie Statistiek deze evaluatie moeten voorleggen op de plenaire vergadering. Deze evaluatie zou het mogelijk moeten maken om eventueel de gevolgde werkwijze in twijfel te trekken door bijvoorbeeld één vragenlijst op te stellen waarin alle variabelen een verplicht karakter zouden hebben maar waarvoor alle stakeholders overeenstemming zouden hebben bereikt (in de *ad hoc*-werkgroep) over een *shortlist* van vragen ter aanvulling van de Europese verplichting.

Voor advies: Koninklijk besluit waarbij een statistisch onderzoek betreffende het goederenvervoer over de weg voor eigen rekening en voor rekening van derden wordt voorgeschreven en uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium

➤ **Voorstelling**

V Op basis van verordening (EG) nr.1172/98 van de Raad betreffende de statistische registratie van het goederenvervoer over de weg stelt iedere lidstaat communautaire statistieken op over het goederenvervoer over de weg met in die lidstaat geregistreerde gemotoriseerde wegvoertuigen voor het goederenvervoer, en over de ritten met die voertuigen. Voor België meer bepaald worden de gegevens verzameld, conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 13 september 1991 waarbij een statistisch onderzoek betreffende

het goederenvervoer over de weg voor eigen rekening en voor rekening van derden wordt voorgeschreven. De AD Statistiek heeft via de analyse van de huidige verzamelingsmethode kunnen vaststellen dat het mogelijk was om een veel gerichtere steekproef te krijgen door de beschikbare administratieve bestanden maximaal te koppelen (koppeling van het nationaal voertuigenregister met een aanvullend bestand van "geautoriseerde" voertuigen voor het transport van goederen voor rekening van derden van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Transport en de Kruispuntbank van Ondernemingen/DBRIS voor de identificatie van eigenaars/gebruikers van deze voertuigen).

In de nieuwe steekproef zullen vrachtwagens worden gestratificeerd volgens de criteria "transport voor eigen rekening" en "transport voor rekening van derden" enerzijds en volgens laadvermogen anderzijds. Trekkers - die in het huidige systeem niet gestratificeerd zijn en dus allemaal op jaarbasis bevraagd worden - zullen op hun beurt in de toekomstige methode gestratificeerd worden volgens de criteria "transport voor eigen rekening" en "transport voor rekening van derden". Dat laat toe om de steekproefgrootte aanzienlijk te verkleinen: de AD Statistiek rekent zo om te komen tot 1/3 van de huidige steekproefgrootte (300 voertuigen/week in plaats van 1.000 voertuigen/week); wat de last voor de respondenten ook vermindert.

Bovendien zal er rekening worden gehouden met de technologische evoluties en vanaf referentiejaar 2014 zal er een elektronisch dataverzamelingssysteem (*websurvey*) worden gebruikt. De aard van de gevraagde gegevens blijft dus hetzelfde, maar de verzameling van de gegevens zal op een meer gebruiksvriendelijke en moderne manier gebeuren.

Ten slotte is het normaal dat de verkleining van de steekproefgrootte gepaard gaat met een lichte afname van de precisie, vooral op de meer gedetailleerde niveaus. Het zal echter een beperkte impact hebben en zal niet bepalend zijn voor de beschikbaarheid van de resultaten/tabellen.

➤ **Bespreking**

De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt, behalve een verzoek om verduidelijking over de evaluatie van de voorgestelde hervorming die moet worden uitgevoerd na een jaar van toepassing.

➤ **Beslissingen**

De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem gunstig advies uit over het voorstel van koninklijk besluit waarbij een verplicht statistisch onderzoek betreffende het goederenvervoer over de weg voor eigen rekening en voor rekening van derden wordt voorgeschreven dat wordt uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium, zoals die het op de plenaire vergadering voorstelde.

Er wordt ook herhaald/onderstreept dat deze hervorming moet worden geëvalueerd (in het kader van de *ad hoc*-werkgroep van de Hoge Raad voor de Statistiek). Na een jaar van toepassing (namelijk in het begin van 2016) zal de Algemene Directie Statistiek deze evaluatie moeten voorleggen op de plenaire vergadering.

Voor advies: Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 februari 2008 betreffende een maandelijks enquête naar de industriële productie

➤ **Voorstelling**

De index van de nieuwe orders in de industrie is bedoeld om de toekomstige evolutie van de vraag naar goederen en diensten te schatten als voorspelling van de toekomstige productie. De bedoelde industrieën zijn voornamelijk de industrieën die normaal op bestelling werken (een order wordt gedefinieerd als de waarde van een contract tussen een producent en een derde voor de levering van goederen en diensten door de producent).

In theorie wordt de index van de nieuwe orders in de industrie ten eerste gebruikt als leidende indicator voor de toekomstige productie. In een verslag van 2008 heeft het Economisch en Financieel Comité dit doel echter in twijfel getrokken. In het kader van de *ad hoc*-werkgroep van Eurostat in juli 2010 werd er een *task force* opgericht om de redenen te analyseren waarom de voorspellende waarde van de index van de nieuwe orders niet nageleefd werd en om oplossingen voor te stellen. De conclusies van deze *task force* (mei 2011) stellen ook de voorspelkracht van de toekomstige productie door de index van de nieuwe orders ter discussie. Bovendien is de invoering van de door de *task force* voorgestelde verbeteringen te zwaar voor de nationale statistische instituten. Er bestaat ook geen enkele garantie dat deze verbeteringen een positieve impact zullen hebben op de voorspellende waarde.

Rekening houdend met het gebrek aan relevantie van de index van de nieuwe orders, de moeilijkheid om de situatie te verbeteren en de Europese wens om een bepaald evenwicht te verzekeren tussen de toegenomen behoeften aan statistieken en de beperktere middelen van de NIS'en, werd er beslist om vanaf 2012 deze indicator te schrappen uit de lijst van de kortetermijnindicatoren.

	<p>Dit voorstel werd gesteund door een zeer ruime meerderheid van landen. Een Europese verordening werd aangenomen om het schrappen van de variabelen over de nieuwe orders formeel vast te leggen (=verordening nr.461/2012 van de Commissie van 31 mei 2012). In België bleef de AD Statistiek deze indicatoren berekenen en publiceren tot oktober 2012.</p> <p>Bepaalde problemen met de methodologie werden echter geïdentificeerd en hebben de kwaliteit van de berekende indicatoren in twijfel getrokken. Door het gebrek aan beschikbare middelen en andere prioriteiten werd van deze productieketen afgestapt. Sinds er geen cijfer meer gepubliceerd werd, heeft de AD Statistiek zo kunnen vaststellen dat ze geen klachten van mogelijke klanten had ontvangen.</p> <p>De variabelen die nodig waren voor de berekening van de index van de nieuwe orders (de ingezamelde bestellingen in de loop van de maand op de Belgische markt en de ingezamelde bestellingen in de loop van de maand op de buitenlandse markten), worden gevraagd in de Prodcop-enquête. De aangevers van de sectoren die vallen onder de KTS-verordening betreffende de index van de nieuwe orders, moeten nog steeds antwoorden op deze variabelen, hoewel ze niet meer gevaloriseerd worden. Het is ook belangrijk erop te wijzen dat het minder gemakkelijk is om te antwoorden op de variabelen die niet teruggevonden kunnen worden in de facturering dan op de andere gevraagde variabelen in de Prodcop-enquête. Voor aangevers is het dus vaak onmogelijk hun antwoorden te automatiseren.</p> <p>Daarom stelt de AD Statistiek voor om de Prodcop-enquête te vereenvoudigen voor deze aangevers door de twee variabelen betreffende de nieuwe orders af te schaffen. De voordelen zullen dus tweevoudig zijn: enerzijds wordt de aangifte verlicht en wordt de administratieve last voor ondernemingen dus verkleind, anderzijds zullen de aangevers misschien sneller antwoorden op de enquête.</p> <p>➤ Bespreking</p> <p>De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt.</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem gunstig advies uit over het voorstel van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 februari 2008 betreffende een maandelijkse enquête naar de industriële productie, zoals op de plenaire vergadering werd voorgelegd door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium.</p>
VII	<p><i>Voor advies: Ministerieel besluit tot wijziging van de bijlage van het koninklijk besluit van 3 augustus 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 1998 waarbij het opmaken van een maandelijkse statistiek van de bedrijvigheid in de burgerlijke en utiliteitsbouw en de grond-, water- en wegebouw wordt voorgeschreven</i></p> <p>➤ Voorstelling</p> <p>De indicatoren van de nieuwe orders waren in Europese Verordening nr. 1165/98 van de Raad van 19 mei 1998 inzake kortetermijnstatistieken terug te vinden in bijlage B (Bouwsector) van de verordening. Deze indicatoren werden in 2006 geschrapt uit de lijst van kortetermijnindicatoren die aan Eurostat moesten worden geleverd, via Europese Verordening nr. 1503/2006 van 28 september 2006.</p> <p>De nieuwe orders in de bouwsector werden in België als absolute waarden gepubliceerd. Het laatste jaarcijfer dat het totaal aantal bestellingen in de bouwsectoren weergeeft, dateert van 2008. Sindsdien werd er geen cijfer meer gepubliceerd en de AD Statistiek ontving geen klachten van mogelijke klanten.</p> <p>Ongeveer 75% van de aangevers moeten antwoorden voor de orders; dat komt overeen met ongeveer 2.300 ondernemingen per maand. Kleine ondernemingen met 5 tot 9 werknemers, die sinds 2012 bevestigd worden, moeten voor deze variabelen al niet antwoorden.</p> <p>Door het schrappen van de orders uit de enquêteformulieren zou alleen nog maar de variabele van gepresteerde uren worden gevraagd, en dat voor alle aangevers.</p> <p>➤ Bespreking</p> <p>De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt.</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem gunstig advies uit over het voorstel van ministerieel besluit tot wijziging van de bijlage van het koninklijk besluit van 3 augustus 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 1998 waarbij het opmaken van een maandelijkse statistiek over de bedrijvigheid in de burgerlijke en utiliteitsbouw en de grond-, water- en wegebouw wordt voorgeschreven, zoals op deze plenaire vergadering werd voorgelegd door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium.</p>
VIII	<p><i>Voor advies: Advies over de nieuwe elementen waar de statistiekproducenten rekening mee moeten houden bij het opmaken van het “Statistisch Programma 2015”</i></p>

➤ **Voorstelling**

Op grond van de uiteenzetting die het secretariaat van het Coördinatiecomité van de openbare statistiek op de vergaderingen van de *ad hoc*-werkgroepen van de Hoge Raad voor de Statistiek gaf, alsook op grond van de aanvullende toelichtingen die de AD Statistiek verstrekke, werd aan de leden van de Hoge Raad voor de Statistiek voorgesteld om het door het Secretariaat van de Raad opgestelde en voorgelegde advies aan te nemen.

Dat advies bevat een overzicht van de commentaren, de opmerkingen en de bijkomende behoeften die de leden van de Hoge Raad voor de Statistiek in aanmerking willen laten nemen bij het opstellen van het Belgisch Statistisch Werkprogramma 2015.

➤ **Bespreking**

Meerdere leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren opmerkingen en vragen om bijkomende informatie, onder meer over de toe te passen methodologie om optimaal prioriteit te geven aan de nieuwe statistische aanvragen in het kader van het Belgisch Statistisch Programma (zo kan worden voorgesteld om eerder op basis van oplossingen te werken met methoden die kunnen worden ingevoerd om aan de nieuwe statistische aanvragen te voldoen); en over het al dan niet mogelijk maken voor gebruikers van statistische gegevens om deel te nemen aan de werkgroepen van het Coördinatiecomité, die vanaf juni 2014 de producenten zullen verenigen om problemen aangaande de woning, mobiliteit of opleiding (diploma's) te bespreken.

➤ **Beslissingen**

Op de plenaire vergadering van 5 mei 2014 ging de Hoge Raad voor de Statistiek unaniem akkoord met het ontwerp van advies dat werd opgesteld door het Secretariaat van de Raad. Dat advies bevat een tabel met alle bijkomende behoeften aan statistieken die de leden van de Hoge Raad voor de Statistiek in aanmerking willen laten nemen bij het opstellen van het Belgisch Statistisch Werkprogramma 2015.

Het Secretariaat zal de aanvraag doorsturen voor de mogelijke deelname van leden van de Hoge Raad voor de Statistiek aan de drie werkgroepen die zullen worden opgericht binnen het Coördinatiecomité en die betrekking zullen hebben op de problematiek van de beschikbaarheid van statistische gegevens over de woning, mobiliteit en opleiding (meer bepaald diploma's).

Voor advies: Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 januari 2005 waarbij een maandelijks statistiek van het goederenverkeer tussen België en de andere lidstaten van de Europese Unie wordt voorgeschreven

➤ **Voorstelling**

Binnen het Instituut voor de Nationale Rekeningen is de Nationale Bank van België belast met het opstellen van communautaire statistieken van het goederenverkeer tussen de lidstaten (= Intrastat).

In de Europese bepalingen met betrekking tot deze statistieken wordt het volgende bepaald: "*Om aan de behoeften van de gebruikers van statistische informatie te voldoen zonder de deelnemers aan het economisch verkeer buitensporig te belasten, stellen de lidstaten jaarlijks in jaarwaarden van intracommunautaire handel uitgedrukte drempels vast beneden welke de informatieplichtigen van het verstrekken van Intrastat-informatie zijn vrijgesteld. (...) De drempels waaronder de informatieplichtigen van het verstrekken van Intrastat-informatie zijn vrijgesteld, worden zo vastgesteld dat ten minste 97% van de totale verzendingen en ten minste 93% van de totale aankomsten van de belastingplichtigen van de betreffende lidstaat worden gedekt.*"

IX

De berekeningsmethode van de drempels waaronder de informatieplichtigen van het verstrekken van Intrastat-informatie zijn vrijgesteld, is gebaseerd op de analyse van individuele invoer- en uitvoergegevens die vermeld staan in de btw-aangiften van alle Belgische btw-plichtigen. Deze drempels worden bekrachtigd en worden vastgelegd bij koninklijk besluit.

Op basis van de jaarlijkse btw-gegevens van 2013 (de laatste volledige jaarlijkse gegevens beschikbaar) heeft de Nationale Bank van België berekend dat een dekking van meer dan 93% van de waarde van de invoer kan worden bereikt door de drempel vast te leggen op € 1.500.000/jaar in plaats van de huidige € 700.000/jaar (voor een dekkingsgraad van 95%). De Nationale Bank van België heeft ook berekend dat de drempel van de intracommunautaire uitvoer nog steeds moest worden vastgelegd op € 1.000.000/jaar om een minimale dekkingsgraad van 97% te verzekeren.

De Nationale Bank van België heeft ook de impact van een hogere drempel ingeschat voor de aangiften voor de intracommunautaire invoer vanaf 1 januari 2015 (wanneer alle andere factoren gelijk blijven). In 2013 hebben 16.201 Belgische btw-plichtige ondernemingen Intrastat-aangiften ingediend, waarvan 13.326 voor de invoer en 8.746 voor de uitvoer.

	<p>Door de drempel van de Intrastat-aangiften voor de invoer te verhogen, zouden 3.290 ondernemingen dus vrijgesteld zijn. Bij deze ondernemingen zullen 2.582 btw-plichtigen vrijgesteld zijn van alle Intrastat-aangiften en zullen 708 ondernemingen alleen een aangifte moeten indienen voor de intracommunautaire uitvoer. Uit een simulatie op basis van de gegevens van 2013 blijkt dat slechts 90 producten (van de 9.376) geheel zullen verdwijnen van de statistieken over de intracommunautaire invoer van de buitenlandse handel. In 2013 bereikte de totale jaarlijkse waarde van al deze producten 5,8 miljoen euro of 0,0026% van het totale bedrag van de intracommunautaire invoer.</p> <p>➤ Bespreking</p> <p>De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt, behalve een aanvraag over het al dan niet beschikbaar zijn van een analyse over de gevolgen die deze hervorming kan hebben op de cijfers per sector (deze analyse werd niet uitgevoerd door de diensten van de Nationale Bank van België).</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem gunstig advies uit over het voorstel van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 januari 2005 waarbij een maandelijkse statistiek van het goederenverkeer tussen België en de andere lidstaten van de Europese Unie wordt voorgeschreven, zoals op de plenaire vergadering werd voorgelegd door de vertegenwoordiger van de Nationale Bank van België (in naam van het Instituut voor de Nationale Rekeningen).</p>
X	<p>Mededelingen van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data van de volgende vergaderingen <p>De data voor de volgende vergaderingen van de organen van de Hoge Raad voor de Statistiek liggen nog niet vast (waarschijnlijk in de loop van september 2014). Het secretariaat deelt ze zo spoedig mogelijk mee via e-mail.</p>

Volgende plenaire vergadering: ... september 2014 om 14u00 in vergaderzaal 1B03 van de FOD Economie ("City Atrium", Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel)

[ondertekend]
De voorzitter,
Marcel REMON

[ondertekend]
De secretaris,
Philippe MAUROY