

Plenaire vergadering van de Hoge Raad voor de Statistiek
Maandag 24 februari 2014 (10u00 – 11u45)

[Notulen P.V. 2014/nr.1](#)

Leden van de Hoge Raad voor de Statistiek:

De heer M. Rémon – Voorzitter

Mevrouw R. Bourdeaud'hui, de heer K. Brijs (voor de heer F. Robben), mevrouw V. Burnel, mevrouw A. Carton, de heer D. De Baets, de heer P. Deboosere, de heer B. Hertveldt, de heer G. Loosveldt, de heer M. Reymen (voor mevrouw C. Rouma), mevrouw I. Thomas, de heer R. Van Bulck, de heer C. Van Laere, de heer R. Van Rossem, mevrouw M. Van Wouwe (ondervoorzitster), mevrouw A. Versonnen, de heer M. Werner

Uitgenodigd:

De heer Y. Baeyens – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda
 Mevrouw S. Brutsaert – VBO → Voor punt 5 op de agenda
 Mevrouw G. Geenens – FOD Economie (ADS) → Voor punt 6 op de agenda
 Mevrouw A. Hellebuyck – VBO → Voor punt 5 op de agenda
 Mevrouw M. Kombadjian – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda
 De heer C. Pauwels – FOD Mobiliteit en Vervoer → Voor punt 5 op de agenda
 De heer S. Rocher – VBO → Voor punt 5 op de agenda

Verontschuldigd:

De heer R. Acx, de heer S. Brunet, de heer M. Callens, de heer P. Dmitrevsky, de heer K. Grosse-Erdmann, de heer B. Lejeune, de heer J.-P. Liebaert, de heer R. Rollier, mevrouw A. Romain, mevrouw R. Thys, mevrouw F. Vanderkelen, mevrouw K. Van Overmeire, mevrouw S. Van Rechem

Afwezig:

Mevrouw C. Dehon, mevrouw G. Desimone, mevrouw C. Faes, de heer P. Haegeman, de heer F. Huyghe, mevrouw C. Jonckheere, de heer I. Magdalenic, de heer K. Neels, de heer R. Petit, de heer O. Plasman, mevrouw J. Screurs, de heer P. Teirlinck, de heer V. Vandenberghe, de heer G. Van de Velde, de heer P. Van der Hallen

Secretariaat:

De heer Ph. Mauroy – Secretaris
 De heer C. Cornelis – Adjunct-secretaris

| Nr. | Inhoud van de agenda |
|-----|---|
| I | <p><i>Goedkeuring van de agenda voor de plenaire vergadering van maandag 24 februari 2014</i></p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De agenda voor de vergadering wordt unaniem goedgekeurd.</p> <p><u>Opmerking:</u> <i>Op 24 februari 2014 heeft het secretariaat per e-mail de PowerPoint-presentatie van de plenaire vergadering doorgestuurd naar alle leden van de Hoge Raad voor de Statistiek.</i></p> |

| | |
|------------|--|
| II | <p><i>Goedkeuring van de notulen P.V. 2013/nr.2 van de plenaire vergadering van 16 december 2013</i></p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De notulen P.V. 2013/nr.2 van de plenaire vergadering van 16 december 2013 worden unaniem goedgekeurd.</p> |
| III | <p><i>Voor advies: Koninklijk besluit tot vaststelling van, enerzijds, de specifieke reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen teneinde de naleving van de voorschriften over de bescherming van individuele persoonsgegevens of gegevens over individuele eenheden en over de statistische geheimhouding te verzekeren en van, anderzijds, de voorwaarden waaronder het NIS kan handelen als tussenpersoon bij een latere verwerking voor statistische doeleinden.</i></p> <p>➤ <u>Voorstelling</u></p> <p>Mevrouw Mona Kombadjian (juriste bij de Algemene Directie Statistiek, hierna genoemd "ADS") stelt het ontwerp van koninklijk besluit voor tot uitvoering van artikel 17^{quater} ingevoegd bij de wet van 22 maart 2006 tot wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek en van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.</p> <p>De Algemene Directie Statistiek (opgenomen onder de oude benaming "Nationaal Instituut voor de Statistiek" in de wettekst) is een van de voornaamste officiële statistiekproducenten in België en Europa en de wet betreffende de openbare statistiek regelt al de activiteiten ervan. In 2006 had deze hervorming van de wet tot doel de bestaande statistiekwetgeving te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de nationale en Europese wetgeving met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>Daarom beoogt dit ontwerp van koninklijk besluit enerzijds de burger in te lichten over de reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen die de ADS neemt om haar gegevens te beschermen. Het laat anderzijds toe de voorwaarden te bepalen waaronder de ADS kan handelen als tussenorganisatie (in de zin van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens). Deze nieuwe opdracht vloeit voort uit de waarborgen die de ADS biedt: het statistisch geheim waaraan de ADS wettelijk onderworpen is (dat betekent dat gegevens die betrekking hebben op individuele statistische eenheden worden beschermd tegen iedere schending van het recht op geheimhouding), de door de ADS verzamelde gegevens die alleen voor statistische doeleinden kunnen worden gebruikt, een reeks maatregelen voor gegevensbescherming die door de ADS genomen worden (en die bepaald worden door dit koninklijk besluit), de terbeschikkingstelling van een afgevaardigde voor de gegevensbescherming door de ADS (wiens opdrachten wettelijk worden bepaald en die <i>ex officio</i> toeziet op de bescherming van de gegevens).</p> <p>Ten slotte, door de eigenheid van de ADS die zowel ontvanger als leverancier (overdrager) van gegevens is, is het noodzakelijk gebleken rechtszekerheid te scheppen en derde instellingen te bewijzen dat de koppeling en de codering van gegevens zal gebeuren op een manier die de bescherming van de persoonlijke levenssfeer waarborgt en versterkt. Dit aspect komt ook aan bod in dit koninklijk besluit.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u></p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek verheugt zich over dit voorstel, dat de toegankelijkheid van statistische gegevens verbetert.</p> <p>Verschillende leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren een aantal opmerkingen en verzoeken om aanvullende informatie, onder meer over de mogelijke impact van dit nieuwe koninklijk besluit op de wachttijd tussen de aanvraag en de ontvangst van gegevens (de ADS vermeldt dat dit besluit een eerder positieve impact zou moeten hebben) of op de problematiek van de werkzaamheden in samenwerking met een of meerdere privébedrijven (in verband met dit tweede punt stelt de ADS dat er geval per geval moet worden onderzocht in functie van de doeleinden en/of het soort onderaanneming), over de impact op de bilaterale overeenkomsten en op de goede praktijken tussen de ADS en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (er zou geen impact zijn op dat vlak), over de mogelijkheid voor de ADS om verschillende databases van ondernemingen te koppelen en over het toezicht van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op deze koppelingen (de ADS meldt dat de koppeling steeds zal gebeuren onder toezicht van deze Commissie bij aanvraag van een database aan de "eigenaar").</p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem een gunstig advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van, enerzijds, de specifieke reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen teneinde de naleving van de voorschriften over de bescherming van individuele persoonsgegevens of gegevens over individuele eenheden en over de statistische geheimhouding</p> |

| | |
|-----------|--|
| | te verzekeren en van, anderzijds, de voorwaarden waaronder het NIS kan handelen als tussenpersoon bij een latere verwerking voor statistische doeleinden, zoals in de plenaire vergadering werd voorgelegd door de Algemene Directie Statistiek. |
| IV | <p><i>Voor advies: Vertegenwoordiging bij het Coördinatiecomité</i></p> <p>➤ <u>Voorstelling</u> Als gevolg van de hernieuwing van de leden en het nieuwe voorzitterschap van de Hoge Raad voor de Statistiek door de publicatie van het <i>ad hoc</i> koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad op 7 februari 2014, en om te voldoen aan de voorschriften van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van het Coördinatiecomité opgericht bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek (meer bepaald wordt in artikel 1, 1° verduidelijkt dat twee leden uit de Hoge Raad voor de Statistiek ook leden zijn van het Coördinatiecomité), moesten de leden ervan worden aangeduid.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u> De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt.</p> <p>➤ <u>Beslissing</u> De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem een gunstig advies uit over het voorstel voor de vertegenwoordiging van de Hoge Raad voor de Statistiek bij het Coördinatiecomité van de openbare statistiek (de heer Marcel Rémon - van rechtswege lid als voorzitter van de Hoge Raad voor de Statistiek - en de heer Christiaan Van Laere als tweede vertegenwoordiger van de andere taalrol dan die van de voorzitter), zoals in de plenaire vergadering werd voorgelegd door het secretariaat.</p> |
| V | <p><i>Ter bespreking: Wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon- en werkplaats</i></p> <p>➤ <u>Voorstelling</u> De enquête over woon-werkverkeer heeft tot doel informatie te verzamelen op grote schaal over de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon- en werkplaats. Bedrijven en openbare instellingen die meer dan 100 werknemers tewerkstellen, moeten deze diagnostiek om de drie jaar maken (op basis van deze verplichte enquête). Daarvoor moeten ze het formulier invullen (ook via een webapplicatie) voor elk van hun vestigingen.</p> <p>Het doel van deze enquête is dus tweeledig. Enerzijds heeft ze tot doel een discussiepunt te maken van de woon-werkverplaatsingen binnen de bedrijven en de openbare instellingen om zo maatregelen te nemen na overleg tussen werkgevers en werknemers voor een meer duurzame mobiliteit. Anderzijds heeft de enquête tot doel op regelmatige basis gegevens te verzamelen over woon-werkverplaatsingen.</p> <p>Dit ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de woon-werkverplaatsingen van werknemers beoogt de vragenlijst te vereenvoudigen en relevanter te maken.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u> Zoals vermeld in het advies van de Hoge Raad voor de Statistiek van 10 december 2010 (tijdens een eerdere bespreking van dit onderwerp), wil het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek eerst erop wijzen dat de Raad niet de geschikte instelling is om dit punt te behandelen. Deze enquête wordt namelijk soms eerder beschouwd als een statistische enquête of als een administratieve enquête, hoewel iedereen het erover eens is dat de enquête eerder wordt uitgevoerd in het kader van de administratieve verplichtingen van ondernemingen. Het is wel belangrijk om over gegevens te beschikken van de domeinen die aan bod komen in de enquête en om de verzamelde gegevens via deze administratieve bron te kunnen koppelen met de database ontwikkeld in het kader van het project Census 2011. Daarom is het noodzakelijk gebleken dit punt te bespreken tijdens onze plenaire vergadering als punt "ter discussie" en niet "voor formeel advies".</p> <p>In verband met de methodologie en vraag 3.2 (die betrekking heeft op vraag en tabel 3.1) over de voornaamste verplaatsingswijze van de werknemers in het woon-werkverkeer volgens postcode van de woonplaats en meer bepaald over de regel betreffende het invulpercentage voor minstens 40% van de werknemers (te kiezen door de respondent) benadrukken verschillende leden dat deze methode zal leiden tot een grote vertekening, die nog zal worden versterkt door de weging op basis van de antwoorden in tabel 3.1, waardoor de resultaten niet representatief zullen zijn. Andere steekproefmethoden, die niet gebaseerd zijn op de keuze van de respondent voor werknemers waarvoor hij de gevraagde gegevens verstrekt, zouden kunnen worden gebruikt zonder voor een bijkomende administratieve last te zorgen voor de respondenten/ondernemingen (de last zou zelfs verminderen).</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Verschillende leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren een aantal opmerkingen en/of verzoeken om aanvullende informatie, onder meer over het invoeren van een subcategorie "bedrijfswagens" (door het gebrek aan betrouwbare statistieken op dat vlak en ondanks het toenemende belang van bedrijfswagens in het huidige maatschappelijke debat) in de antwoordmogelijkheden in tabel 3.1 over de voornaamste verplaatsingswijze van werknemers in het woon-werkverkeer; over de mogelijkheid om de categorie "bromfiets of motorfiets" uit te splitsen in twee aparte categorieën (in de antwoordmogelijkheden in tabel 3.1 over de voornaamste verplaatsingswijze) aangezien beide vervoerswijzen sterk verschillen en om de "elektrische fiets" als aparte categorie op te nemen; over het onderzoek in verband met vraag 4 over parkeerplaatsen; over het al dan niet bestaan van laadpalen voor elektrische voertuigen of over de al dan niet geplande installatie van die laadpalen; over de toevoeging van extra rubrieken in deze enquête die zou kunnen leiden tot een relatief sterke vergroting van de administratieve lasten voor de respondenten.</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>Er wordt overeengekomen dat er een antwoord zal worden gestuurd naar de heer Laurent Ledoux (voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer). In die brief zal de inhoud van het debat in de plenaire vergadering beschreven worden. Het secretariaat zal de brief opstellen na een schriftelijke raadpleging van de leden van de Raad (dat gebeurde op 6 en 10 maart 2014 via e-mail). Op woensdag 12 maart 2014 heeft het secretariaat de definitieve versie van de brief per e-mail gestuurd naar de heer Ledoux, met alle leden van de Hoge Raad voor de Statistiek in kopie.</p> |
| VI | <p><i>Mededelingen van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Oprichting van een werkgroep van de Hoge Raad voor de Statistiek over "EU-SILC" Het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek zal per e-mail een uitnodiging sturen om deel uit te maken van deze werkgroep (de uitnodiging werd gestuurd op maandag 24 februari 2014 => antwoorden voor deelname ten laatste op vrijdag 7 maart 2014). Zo kan de werkgroep zo spoedig mogelijk, al vanaf eind maart 2014, met de werkzaamheden beginnen. • Data van de volgende vergaderingen De data van de volgende vergaderingen van de organen van de Hoge Raad voor de Statistiek liggen nog niet vast (in de loop van april 2014). Het secretariaat deelt ze zo spoedig mogelijk mee via e-mail. |

Volgende plenaire vergadering: ... april 2014 om 14u00 in vergaderzaal 1B03 van de FOD Economie ("City Atrium", Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel)

[ondertekend]
De voorzitter,
Marcel REMON

[ondertekend]
De secretaris,
Philippe MAUROY

Plenaire vergadering van de Hoge Raad voor de Statistiek
Maandag 24 februari 2014 (10u00 – 11u45)

[Notulen P.V. 2014/nr.1](#)

Leden van de Hoge Raad voor de Statistiek:

De heer M. Rémon – Voorzitter

Mevrouw R. Bourdeaud'hui, de heer K. Brijs (voor de heer F. Robben), mevrouw V. Burnel, mevrouw A. Carton, de heer D. De Baets, de heer P. Deboosere, de heer B. Hertveldt, de heer G. Loosveldt, de heer M. Reymen (voor mevrouw C. Rouma), mevrouw I. Thomas, de heer R. Van Bulck, de heer C. Van Laere, de heer R. Van Rossem, mevrouw M. Van Wouwe (ondervoorzitster), mevrouw A. Versonnen, de heer M. Werner

Uitgenodigd:

De heer Y. Baeyens – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda
 Mevrouw S. Brutsaert – VBO → Voor punt 5 op de agenda
 Mevrouw G. Geenens – FOD Economie (ADS) → Voor punt 6 op de agenda
 Mevrouw A. Hellebuyck – VBO → Voor punt 5 op de agenda
 Mevrouw M. Kombadjian – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda
 De heer C. Pauwels – FOD Mobiliteit en Vervoer → Voor punt 5 op de agenda
 De heer S. Rocher – VBO → Voor punt 5 op de agenda

Verontschuldigd:

De heer R. Acx, de heer S. Brunet, de heer M. Callens, de heer P. Dmitrevsky, de heer K. Grosse-Erdmann, de heer B. Lejeune, de heer J.-P. Liebaert, de heer R. Rollier, mevrouw A. Romain, mevrouw R. Thys, mevrouw F. Vanderkelen, mevrouw K. Van Overmeire, mevrouw S. Van Rechem

Afwezig:

Mevrouw C. Dehon, mevrouw G. Desimone, mevrouw C. Faes, de heer P. Haegeman, de heer F. Huyghe, mevrouw C. Jonckheere, de heer I. Magdalenic, de heer K. Neels, de heer R. Petit, de heer O. Plasman, mevrouw J. Screurs, de heer P. Teirlinck, de heer V. Vandenberghe, de heer G. Van de Velde, de heer P. Van der Hallen

Secretariaat:

De heer Ph. Mauroy – Secretaris
 De heer C. Cornelis – Adjunct-secretaris

| Nr. | Inhoud van de agenda |
|-----|---|
| I | <p><i>Goedkeuring van de agenda voor de plenaire vergadering van maandag 24 februari 2014</i></p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De agenda voor de vergadering wordt unaniem goedgekeurd.</p> <p><u>Opmerking:</u> <i>Op 24 februari 2014 heeft het secretariaat per e-mail de PowerPoint-presentatie van de plenaire vergadering doorgestuurd naar alle leden van de Hoge Raad voor de Statistiek.</i></p> |

| | |
|------------|--|
| II | <p><i>Goedkeuring van de notulen P.V. 2013/nr.2 van de plenaire vergadering van 16 december 2013</i></p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De notulen P.V. 2013/nr.2 van de plenaire vergadering van 16 december 2013 worden unaniem goedgekeurd.</p> |
| III | <p><i>Voor advies: Koninklijk besluit tot vaststelling van, enerzijds, de specifieke reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen teneinde de naleving van de voorschriften over de bescherming van individuele persoonsgegevens of gegevens over individuele eenheden en over de statistische geheimhouding te verzekeren en van, anderzijds, de voorwaarden waaronder het NIS kan handelen als tussenpersoon bij een latere verwerking voor statistische doeleinden.</i></p> <p>➤ <u>Voorstelling</u></p> <p>Mevrouw Mona Kombadjian (juriste bij de Algemene Directie Statistiek, hierna genoemd "ADS") stelt het ontwerp van koninklijk besluit voor tot uitvoering van artikel 17^{quater} ingevoegd bij de wet van 22 maart 2006 tot wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek en van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.</p> <p>De Algemene Directie Statistiek (opgenomen onder de oude benaming "Nationaal Instituut voor de Statistiek" in de wettekst) is een van de voornaamste officiële statistiekproducenten in België en Europa en de wet betreffende de openbare statistiek regelt al de activiteiten ervan. In 2006 had deze hervorming van de wet tot doel de bestaande statistiekwetgeving te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de nationale en Europese wetgeving met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>Daarom beoogt dit ontwerp van koninklijk besluit enerzijds de burger in te lichten over de reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen die de ADS neemt om haar gegevens te beschermen. Het laat anderzijds toe de voorwaarden te bepalen waaronder de ADS kan handelen als tussenorganisatie (in de zin van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens). Deze nieuwe opdracht vloeit voort uit de waarborgen die de ADS biedt: het statistisch geheim waaraan de ADS wettelijk onderworpen is (dat betekent dat gegevens die betrekking hebben op individuele statistische eenheden worden beschermd tegen iedere schending van het recht op geheimhouding), de door de ADS verzamelde gegevens die alleen voor statistische doeleinden kunnen worden gebruikt, een reeks maatregelen voor gegevensbescherming die door de ADS genomen worden (en die bepaald worden door dit koninklijk besluit), de terbeschikkingstelling van een afgevaardigde voor de gegevensbescherming door de ADS (wiens opdrachten wettelijk worden bepaald en die <i>ex officio</i> toeziet op de bescherming van de gegevens).</p> <p>Ten slotte, door de eigenheid van de ADS die zowel ontvanger als leverancier (overdrager) van gegevens is, is het noodzakelijk gebleken rechtszekerheid te scheppen en derde instellingen te bewijzen dat de koppeling en de codering van gegevens zal gebeuren op een manier die de bescherming van de persoonlijke levenssfeer waarborgt en versterkt. Dit aspect komt ook aan bod in dit koninklijk besluit.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u></p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek verheugt zich over dit voorstel, dat de toegankelijkheid van statistische gegevens verbetert.</p> <p>Verschillende leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren een aantal opmerkingen en verzoeken om aanvullende informatie, onder meer over de mogelijke impact van dit nieuwe koninklijk besluit op de wachttijd tussen de aanvraag en de ontvangst van gegevens (de ADS vermeldt dat dit besluit een eerder positieve impact zou moeten hebben) of op de problematiek van de werkzaamheden in samenwerking met een of meerdere privébedrijven (in verband met dit tweede punt stelt de ADS dat er geval per geval moet worden onderzocht in functie van de doeleinden en/of het soort onderaanneming), over de impact op de bilaterale overeenkomsten en op de goede praktijken tussen de ADS en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (er zou geen impact zijn op dat vlak), over de mogelijkheid voor de ADS om verschillende databases van ondernemingen te koppelen en over het toezicht van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op deze koppelingen (de ADS meldt dat de koppeling steeds zal gebeuren onder toezicht van deze Commissie bij aanvraag van een database aan de "eigenaar").</p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem een gunstig advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van, enerzijds, de specifieke reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen teneinde de naleving van de voorschriften over de bescherming van individuele persoonsgegevens of gegevens over individuele eenheden en over de statistische geheimhouding</p> |

| | |
|-----------|--|
| | te verzekeren en van, anderzijds, de voorwaarden waaronder het NIS kan handelen als tussenpersoon bij een latere verwerking voor statistische doeleinden, zoals in de plenaire vergadering werd voorgelegd door de Algemene Directie Statistiek. |
| IV | <p><i>Voor advies: Vertegenwoordiging bij het Coördinatiecomité</i></p> <p>➤ <u>Voorstelling</u> Als gevolg van de hernieuwing van de leden en het nieuwe voorzitterschap van de Hoge Raad voor de Statistiek door de publicatie van het <i>ad hoc</i> koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad op 7 februari 2014, en om te voldoen aan de voorschriften van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van het Coördinatiecomité opgericht bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek (meer bepaald wordt in artikel 1, 1° verduidelijkt dat twee leden uit de Hoge Raad voor de Statistiek ook leden zijn van het Coördinatiecomité), moesten de leden ervan worden aangeduid.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u> De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt.</p> <p>➤ <u>Beslissing</u> De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem een gunstig advies uit over het voorstel voor de vertegenwoordiging van de Hoge Raad voor de Statistiek bij het Coördinatiecomité van de openbare statistiek (de heer Marcel Rémon - van rechtswege lid als voorzitter van de Hoge Raad voor de Statistiek - en de heer Christiaan Van Laere als tweede vertegenwoordiger van de andere taalrol dan die van de voorzitter), zoals in de plenaire vergadering werd voorgelegd door het secretariaat.</p> |
| V | <p><i>Ter bespreking: Wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon- en werkplaats</i></p> <p>➤ <u>Voorstelling</u> De enquête over woon-werkverkeer heeft tot doel informatie te verzamelen op grote schaal over de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon- en werkplaats. Bedrijven en openbare instellingen die meer dan 100 werknemers tewerkstellen, moeten deze diagnostiek om de drie jaar maken (op basis van deze verplichte enquête). Daarvoor moeten ze het formulier invullen (ook via een webapplicatie) voor elk van hun vestigingen.</p> <p>Het doel van deze enquête is dus tweeledig. Enerzijds heeft ze tot doel een discussiepunt te maken van de woon-werkverplaatsingen binnen de bedrijven en de openbare instellingen om zo maatregelen te nemen na overleg tussen werkgevers en werknemers voor een meer duurzame mobiliteit. Anderzijds heeft de enquête tot doel op regelmatige basis gegevens te verzamelen over woon-werkverplaatsingen.</p> <p>Dit ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de woon-werkverplaatsingen van werknemers beoogt de vragenlijst te vereenvoudigen en relevanter te maken.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u> Zoals vermeld in het advies van de Hoge Raad voor de Statistiek van 10 december 2010 (tijdens een eerdere bespreking van dit onderwerp), wil het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek eerst erop wijzen dat de Raad niet de geschikte instelling is om dit punt te behandelen. Deze enquête wordt namelijk soms eerder beschouwd als een statistische enquête of als een administratieve enquête, hoewel iedereen het erover eens is dat de enquête eerder wordt uitgevoerd in het kader van de administratieve verplichtingen van ondernemingen. Het is wel belangrijk om over gegevens te beschikken van de domeinen die aan bod komen in de enquête en om de verzamelde gegevens via deze administratieve bron te kunnen koppelen met de database ontwikkeld in het kader van het project Census 2011. Daarom is het noodzakelijk gebleken dit punt te bespreken tijdens onze plenaire vergadering als punt "ter discussie" en niet "voor formeel advies".</p> <p>In verband met de methodologie en vraag 3.2 (die betrekking heeft op vraag en tabel 3.1) over de voornaamste verplaatsingswijze van de werknemers in het woon-werkverkeer volgens postcode van de woonplaats en meer bepaald over de regel betreffende het invulpercentage voor minstens 40% van de werknemers (te kiezen door de respondent) benadrukken verschillende leden dat deze methode zal leiden tot een grote vertekening, die nog zal worden versterkt door de weging op basis van de antwoorden in tabel 3.1, waardoor de resultaten niet representatief zullen zijn. Andere steekproefmethoden, die niet gebaseerd zijn op de keuze van de respondent voor werknemers waarvoor hij de gevraagde gegevens verstrekt, zouden kunnen worden gebruikt zonder voor een bijkomende administratieve last te zorgen voor de respondenten/ondernemingen (de last zou zelfs verminderen).</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Verschillende leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren een aantal opmerkingen en/of verzoeken om aanvullende informatie, onder meer over het invoeren van een subcategorie "bedrijfswagens" (door het gebrek aan betrouwbare statistieken op dat vlak en ondanks het toenemende belang van bedrijfswagens in het huidige maatschappelijke debat) in de antwoordmogelijkheden in tabel 3.1 over de voornaamste verplaatsingswijze van werknemers in het woon-werkverkeer; over de mogelijkheid om de categorie "bromfiets of motorfiets" uit te splitsen in twee aparte categorieën (in de antwoordmogelijkheden in tabel 3.1 over de voornaamste verplaatsingswijze) aangezien beide vervoerswijzen sterk verschillen en om de "elektrische fiets" als aparte categorie op te nemen; over het onderzoek in verband met vraag 4 over parkeerplaatsen; over het al dan niet bestaan van laadpalen voor elektrische voertuigen of over de al dan niet geplande installatie van die laadpalen; over de toevoeging van extra rubrieken in deze enquête die zou kunnen leiden tot een relatief sterke vergroting van de administratieve lasten voor de respondenten.</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>Er wordt overeengekomen dat er een antwoord zal worden gestuurd naar de heer Laurent Ledoux (voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer). In die brief zal de inhoud van het debat in de plenaire vergadering beschreven worden. Het secretariaat zal de brief opstellen na een schriftelijke raadpleging van de leden van de Raad (dat gebeurde op 6 en 10 maart 2014 via e-mail). Op woensdag 12 maart 2014 heeft het secretariaat de definitieve versie van de brief per e-mail gestuurd naar de heer Ledoux, met alle leden van de Hoge Raad voor de Statistiek in kopie.</p> |
| VI | <p><i>Mededelingen van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Oprichting van een werkgroep van de Hoge Raad voor de Statistiek over "EU-SILC" Het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek zal per e-mail een uitnodiging sturen om deel uit te maken van deze werkgroep (de uitnodiging werd gestuurd op maandag 24 februari 2014 => antwoorden voor deelname ten laatste op vrijdag 7 maart 2014). Zo kan de werkgroep zo spoedig mogelijk, al vanaf eind maart 2014, met de werkzaamheden beginnen. • Data van de volgende vergaderingen De data van de volgende vergaderingen van de organen van de Hoge Raad voor de Statistiek liggen nog niet vast (in de loop van april 2014). Het secretariaat deelt ze zo spoedig mogelijk mee via e-mail. |

Volgende plenaire vergadering: ... april 2014 om 14u00 in vergaderzaal 1B03 van de FOD Economie ("City Atrium", Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel)

[ondertekend]
De voorzitter,
Marcel REMON

[ondertekend]
De secretaris,
Philippe MAUROY

Plenaire vergadering van de Hoge Raad voor de Statistiek
Maandag 24 februari 2014 (10u00 – 11u45)

[Notulen P.V. 2014/nr.1](#)

Leden van de Hoge Raad voor de Statistiek:

De heer M. Rémon – Voorzitter

Mevrouw R. Bourdeaud'hui, de heer K. Brijs (voor de heer F. Robben), mevrouw V. Burnel, mevrouw A. Carton, de heer D. De Baets, de heer P. Deboosere, de heer B. Hertveldt, de heer G. Loosveldt, de heer M. Reymen (voor mevrouw C. Rouma), mevrouw I. Thomas, de heer R. Van Bulck, de heer C. Van Laere, de heer R. Van Rossem, mevrouw M. Van Wouwe (ondervoorzitster), mevrouw A. Versonnen, de heer M. Werner

Uitgenodigd:

De heer Y. Baeyens – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda
 Mevrouw S. Brutsaert – VBO → Voor punt 5 op de agenda
 Mevrouw G. Geenens – FOD Economie (ADS) → Voor punt 6 op de agenda
 Mevrouw A. Hellebuyck – VBO → Voor punt 5 op de agenda
 Mevrouw M. Kombadjian – FOD Economie (ADS) → Voor punt 3 op de agenda
 De heer C. Pauwels – FOD Mobiliteit en Vervoer → Voor punt 5 op de agenda
 De heer S. Rocher – VBO → Voor punt 5 op de agenda

Verontschuldigd:

De heer R. Acx, de heer S. Brunet, de heer M. Callens, de heer P. Dmitrevsky, de heer K. Grosse-Erdmann, de heer B. Lejeune, de heer J.-P. Liebaert, de heer R. Rollier, mevrouw A. Romain, mevrouw R. Thys, mevrouw F. Vanderkelen, mevrouw K. Van Overmeire, mevrouw S. Van Rechem

Afwezig:

Mevrouw C. Dehon, mevrouw G. Desimone, mevrouw C. Faes, de heer P. Haegeman, de heer F. Huyghe, mevrouw C. Jonckheere, de heer I. Magdalenic, de heer K. Neels, de heer R. Petit, de heer O. Plasman, mevrouw J. Screurs, de heer P. Teirlinck, de heer V. Vandenberghe, de heer G. Van de Velde, de heer P. Van der Hallen

Secretariaat:

De heer Ph. Mauroy – Secretaris
 De heer C. Cornelis – Adjunct-secretaris

| Nr. | Inhoud van de agenda |
|-----|---|
| I | <p><i>Goedkeuring van de agenda voor de plenaire vergadering van maandag 24 februari 2014</i></p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De agenda voor de vergadering wordt unaniem goedgekeurd.</p> <p><u>Opmerking:</u> <i>Op 24 februari 2014 heeft het secretariaat per e-mail de PowerPoint-presentatie van de plenaire vergadering doorgestuurd naar alle leden van de Hoge Raad voor de Statistiek.</i></p> |

| | |
|------------|---|
| II | <p>Goedkeuring van de notulen P.V. 2013/nr.2 van de plenaire vergadering van 16 december 2013</p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De notulen P.V. 2013/nr.2 van de plenaire vergadering van 16 december 2013 worden unaniem goedgekeurd.</p> |
| III | <p><i>Voor advies: Koninklijk besluit tot vaststelling van, enerzijds, de specifieke reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen teneinde de naleving van de voorschriften over de bescherming van individuele persoonsgegevens of gegevens over individuele eenheden en over de statistische geheimhouding te verzekeren en van, anderzijds, de voorwaarden waaronder het NIS kan handelen als tussenpersoon bij een latere verwerking voor statistische doeleinden.</i></p> <p>➤ <u>Voorstelling</u></p> <p>Mevrouw Mona Kombadjian (juriste bij de Algemene Directie Statistiek, hierna genoemd "ADS") stelt het ontwerp van koninklijk besluit voor tot uitvoering van artikel 17^{quater} ingevoegd bij de wet van 22 maart 2006 tot wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek en van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.</p> <p>De Algemene Directie Statistiek (opgenomen onder de oude benaming "Nationaal Instituut voor de Statistiek" in de wettekst) is een van de voornaamste officiële statistiekproducenten in België en Europa en de wet betreffende de openbare statistiek regelt al de activiteiten ervan. In 2006 had deze hervorming van de wet tot doel de bestaande statistiekwetgeving te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de nationale en Europese wetgeving met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>Daarom beoogt dit ontwerp van koninklijk besluit enerzijds de burger in te lichten over de reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen die de ADS neemt om haar gegevens te beschermen. Het laat anderzijds toe de voorwaarden te bepalen waaronder de ADS kan handelen als tussenorganisatie (in de zin van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens). Deze nieuwe opdracht vloeit voort uit de waarborgen die de ADS biedt: het statistisch geheim waaraan de ADS wettelijk onderworpen is (dat betekent dat gegevens die betrekking hebben op individuele statistische eenheden worden beschermd tegen iedere schending van het recht op geheimhouding), de door de ADS verzamelde gegevens die alleen voor statistische doeleinden kunnen worden gebruikt, een reeks maatregelen voor gegevensbescherming die door de ADS genomen worden (en die bepaald worden door dit koninklijk besluit), de terbeschikkingstelling van een afgevaardigde voor de gegevensbescherming door de ADS (wiens opdrachten wettelijk worden bepaald en die <i>ex officio</i> toeziet op de bescherming van de gegevens).</p> <p>Ten slotte, door de eigenheid van de ADS die zowel ontvanger als leverancier (overdrager) van gegevens is, is het noodzakelijk gebleken rechtszekerheid te scheppen en derde instellingen te bewijzen dat de koppeling en de codering van gegevens zal gebeuren op een manier die de bescherming van de persoonlijke levenssfeer waarborgt en versterkt. Dit aspect komt ook aan bod in dit koninklijk besluit.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u></p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek verheugt zich over dit voorstel, dat de toegankelijkheid van statistische gegevens verbetert.</p> <p>Verschillende leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren een aantal opmerkingen en verzoeken om aanvullende informatie, onder meer over de mogelijke impact van dit nieuwe koninklijk besluit op de wachttijd tussen de aanvraag en de ontvangst van gegevens (de ADS vermeldt dat dit besluit een eerder positieve impact zou moeten hebben) of op de problematiek van de werkzaamheden in samenwerking met een of meerdere privébedrijven (in verband met dit tweede punt stelt de ADS dat er geval per geval moet worden onderzocht in functie van de doeleinden en/of het soort onderaanneming), over de impact op de bilaterale overeenkomsten en op de goede praktijken tussen de ADS en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (er zou geen impact zijn op dat vlak), over de mogelijkheid voor de ADS om verschillende databases van ondernemingen te koppelen en over het toezicht van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op deze koppelingen (de ADS meldt dat de koppeling steeds zal gebeuren onder toezicht van deze Commissie bij aanvraag van een database aan de "eigenaar").</p> <p>➤ <u>Beslissing</u></p> <p>De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem een gunstig advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van, enerzijds, de specifieke reglementaire, administratieve, technische en organisatorische maatregelen teneinde de naleving van de voorschriften over de bescherming van individuele persoonsgegevens of gegevens over individuele eenheden en over de statistische geheimhouding</p> |

| | |
|----|---|
| | te verzekeren en van, anderzijds, de voorwaarden waaronder het NIS kan handelen als tussenpersoon bij een latere verwerking voor statistische doeleinden, zoals in de plenaire vergadering werd voorgelegd door de Algemene Directie Statistiek. |
| IV | <p>Voor advies: Vertegenwoordiging bij het Coördinatiecomité</p> <p>➤ <u>Voorstelling</u> Als gevolg van de hernieuwing van de leden en het nieuwe voorzitterschap van de Hoge Raad voor de Statistiek door de publicatie van het <i>ad hoc</i> koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad op 7 februari 2014, en om te voldoen aan de voorschriften van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van het Coördinatiecomité opgericht bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek (meer bepaald wordt in artikel 1, 1° verduidelijkt dat twee leden uit de Hoge Raad voor de Statistiek ook leden zijn van het Coördinatiecomité), moesten de leden ervan worden aangeduid.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u> De leden van de Hoge Raad voor de Statistiek hebben geen bijzondere opmerkingen over dit punt.</p> <p>➤ <u>Beslissing</u> De Hoge Raad voor de Statistiek brengt unaniem een gunstig advies uit over het voorstel voor de vertegenwoordiging van de Hoge Raad voor de Statistiek bij het Coördinatiecomité van de openbare statistiek (de heer Marcel Rémon - van rechtswege lid als voorzitter van de Hoge Raad voor de Statistiek - en de heer Christiaan Van Laere als tweede vertegenwoordiger van de andere taalrol dan die van de voorzitter), zoals in de plenaire vergadering werd voorgelegd door het secretariaat.</p> |
| V | <p>Ter bespreking: Wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon- en werkplaats</p> <p>➤ <u>Voorstelling</u> De enquête over woon-werkverkeer heeft tot doel informatie te verzamelen op grote schaal over de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon- en werkplaats. Bedrijven en openbare instellingen die meer dan 100 werknemers tewerkstellen, moeten deze diagnostiek om de drie jaar maken (op basis van deze verplichte enquête). Daarvoor moeten ze het formulier invullen (ook via een webapplicatie) voor elk van hun vestigingen.</p> <p>Het doel van deze enquête is dus tweeledig. Enerzijds heeft ze tot doel een discussiepunt te maken van de woon-werkverplaatsingen binnen de bedrijven en de openbare instellingen om zo maatregelen te nemen na overleg tussen werkgevers en werknemers voor een meer duurzame mobiliteit. Anderzijds heeft de enquête tot doel op regelmatige basis gegevens te verzamelen over woon-werkverplaatsingen.</p> <p>Dit ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de woon-werkverplaatsingen van werknemers beoogt de vragenlijst te vereenvoudigen en relevanter te maken.</p> <p>➤ <u>Bespreking</u> Zoals vermeld in het advies van de Hoge Raad voor de Statistiek van 10 december 2010 (tijdens een eerdere bespreking van dit onderwerp), wil het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek eerst erop wijzen dat de Raad niet de geschikte instelling is om dit punt te behandelen. Deze enquête wordt namelijk soms eerder beschouwd als een statistische enquête of als een administratieve enquête, hoewel iedereen het erover eens is dat de enquête eerder wordt uitgevoerd in het kader van de administratieve verplichtingen van ondernemingen. Het is wel belangrijk om over gegevens te beschikken van de domeinen die aan bod komen in de enquête en om de verzamelde gegevens via deze administratieve bron te kunnen koppelen met de database ontwikkeld in het kader van het project Census 2011. Daarom is het noodzakelijk gebleken dit punt te bespreken tijdens onze plenaire vergadering als punt "ter discussie" en niet "voor formeel advies".</p> <p>In verband met de methodologie en vraag 3.2 (die betrekking heeft op vraag en tabel 3.1) over de voornaamste verplaatsingswijze van de werknemers in het woon-werkverkeer volgens postcode van de woonplaats en meer bepaald over de regel betreffende het invulpercentage voor minstens 40% van de werknemers (te kiezen door de respondent) benadrukken verschillende leden dat deze methode zal leiden tot een grote vertekening, die nog zal worden versterkt door de weging op basis van de antwoorden in tabel 3.1, waardoor de resultaten niet representatief zullen zijn. Andere steekproefmethoden, die niet gebaseerd zijn op de keuze van de respondent voor werknemers waarvoor hij de gevraagde gegevens verstrekt, zouden kunnen worden gebruikt zonder voor een bijkomende administratieve last te zorgen voor de respondenten/ondernemingen (de last zou zelfs verminderen).</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Verschillende leden van de Hoge Raad voor de Statistiek formuleren een aantal opmerkingen en/of verzoeken om aanvullende informatie, onder meer over het invoeren van een subcategorie "bedrijfswagens" (door het gebrek aan betrouwbare statistieken op dat vlak en ondanks het toenemende belang van bedrijfswagens in het huidige maatschappelijke debat) in de antwoordmogelijkheden in tabel 3.1 over de voornaamste verplaatsingswijze van werknemers in het woon-werkverkeer; over de mogelijkheid om de categorie "bromfiets of motorfiets" uit te splitsen in twee aparte categorieën (in de antwoordmogelijkheden in tabel 3.1 over de voornaamste verplaatsingswijze) aangezien beide vervoerswijzen sterk verschillen en om de "elektrische fiets" als aparte categorie op te nemen; over het onderzoek in verband met vraag 4 over parkeerplaatsen; over het al dan niet bestaan van laadpalen voor elektrische voertuigen of over de al dan niet geplande installatie van die laadpalen; over de toevoeging van extra rubrieken in deze enquête die zou kunnen leiden tot een relatief sterke vergroting van de administratieve lasten voor de respondenten.</p> <p>➤ Beslissing</p> <p>Er wordt overeengekomen dat er een antwoord zal worden gestuurd naar de heer Laurent Ledoux (voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer). In die brief zal de inhoud van het debat in de plenaire vergadering beschreven worden. Het secretariaat zal de brief opstellen na een schriftelijke raadpleging van de leden van de Raad (dat gebeurde op 6 en 10 maart 2014 via e-mail). Op woensdag 12 maart 2014 heeft het secretariaat de definitieve versie van de brief per e-mail gestuurd naar de heer Ledoux, met alle leden van de Hoge Raad voor de Statistiek in kopie.</p> |
| VI | <p><i>Mededelingen van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Oprichting van een werkgroep van de Hoge Raad voor de Statistiek over "EU-SILC" Het secretariaat van de Hoge Raad voor de Statistiek zal per e-mail een uitnodiging sturen om deel uit te maken van deze werkgroep (de uitnodiging werd gestuurd op maandag 24 februari 2014 => antwoorden voor deelname ten laatste op vrijdag 7 maart 2014). Zo kan de werkgroep zo spoedig mogelijk, al vanaf eind maart 2014, met de werkzaamheden beginnen. • Data van de volgende vergaderingen De data van de volgende vergaderingen van de organen van de Hoge Raad voor de Statistiek liggen nog niet vast (in de loop van april 2014). Het secretariaat deelt ze zo spoedig mogelijk mee via e-mail. |

Volgende plenaire vergadering: ... april 2014 om 14u00 in vergaderzaal 1B03 van de FOD Economie ("City Atrium", Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel)

[ondertekend]
De voorzitter,
Marcel REMON

[ondertekend]
De secretaris,
Philippe MAUROY